



# Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México

[www.historicas.unam.mx/publicaciones/revistas/moderna/moderna.html](http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/revistas/moderna/moderna.html)



INSTITUTO  
DE INVESTIGACIONES  
HISTÓRICAS



Artículo original

## Los primeros años de Ediciones Frente Cultural. De la teoría revolucionaria al éxito de ventas (1934-1939)

*The beginnings of Ediciones Frente Cultural. From marxist theory to successful business (1934-1939)*

Sebastián Rivera Mir

Departamento de Humanidades, Universidad Autónoma Metropolitana–Unidad Cuajimalpa, Ciudad de México, México

### INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

#### Historia del artículo:

Recibido el 5 de junio de 2015

Aceptado el 9 de febrero de 2016

On-line el 30 de marzo de 2016

#### Palabras clave:

Editorial Frente Cultural

Librería Navarro

Marxismo

Mundo editorial

Historia de la edición

### R E S U M E N

El presente artículo analiza los primeros años de Ediciones Frente Cultural, una iniciativa cuyo objetivo inicial fue publicar a bajo costo los principales textos del marxismo teórico. El objetivo de la investigación fue complejizar nuestro conocimiento sobre el mundo editorial de la izquierda en México. De ese modo, a lo largo del artículo se observan las redes, los sujetos y los mecanismos de inserción que desplegó la editorial en busca del cumplimiento de sus metas. La relación entre esta empresa privada y el Partido Comunista Mexicano es uno de los hilos expositivos. Finalmente, se buscó comprender por qué Ediciones Frente Cultural fue capaz de mantener su autonomía y darle un sentido independiente a sus interpretaciones sobre el marxismo.

Derechos Reservados © 2016 Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas. Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0.

### A B S T R A C T

This paper analyses the beginnings of Ediciones Frente Cultural, which had as main objective publish low cost marxism and communism books. This researching is focused on publishing networks

#### Keywords:

Editorial Frente Cultural

Librería Navarro

Correo electrónico: [sebastianriveramir@gmail.com](mailto:sebastianriveramir@gmail.com)

La revisión por pares es responsabilidad de la Universidad Nacional Autónoma de México.

<http://dx.doi.org/10.1016/j.ehmc.2016.02.001>

0185-2620/Derechos Reservados © 2016 Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas. Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0.

Marxism  
Publishing world  
History of books

of the mexican left, to incorporate new problems, actors, and debates. In this period of time, publishing activities were increased and the mexican left tried to use this situation in its own benefit. Along the paper is reviewed the ambiguous relationship between this private publishing business and the Mexican Communist Party (Partido Comunista Mexicano). Finally, the aim of this paper is to answer why Ediciones Frente Cultural was be able to keep its autonomy and at the same time to get its own interpretation about marxism.

All Rights Reserved © 2016 Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas. This is an open access item distributed under the Creative Commons CC License BY-NC-ND 4.0.

A principios de la década de 1930, Enrique Navarro Orejel, impulsor de la librería que llevaba su apellido, junto a su hermano Daniel, decidieron ampliar el ámbito de su trabajo y comenzar a publicar libros y folletos. Su idea inicial fue retomar algunos textos de marxismo y generar una colección de bajo costo para fortalecer la ideología comunista. Para llevar a cabo esta labor, el librero fundó Ediciones Frente Cultural (EFC), con el lema “Teoría y acción para un mundo mejor”<sup>1</sup>.

Sin embargo, el escenario que enfrentaba Navarro no era sencillo. El Partido Comunista de México (PCM) actuaba bajo la clandestinidad y las publicaciones que parecían de izquierda eran censuradas, la creación literaria y la teórica marxista se reducían a unos pocos autores y las editoriales españolas copaban los limitados espacios donde se distribuía este tipo de libros. Pese a ello, Enrique Navarro decidió correr el riesgo y estableció EFC, la cual, con el pasar de los años, llegó a constituirse, junto con su Librería, como uno de los referentes de la izquierda mexicana.

Este artículo busca analizar los primeros años de este esfuerzo editorial, marcado fundamentalmente por la elaboración de un catálogo de obras clásicas del marxismo internacional. Entre ellas encontramos principalmente textos de los considerados “oficialmente” cuatro padres del comunismo (Marx, Engels, Lenin y Stalin), en pequeños folletos de unas 50 páginas, los cuales no costaban más de 25 centavos. Pero pese a la modestia de sus primeras publicaciones y al contexto donde surgió, la editorial logró mantenerse como un negocio rentable, en constante expansión y sin olvidar las tareas militantes. Cuáles fueron los factores que contribuyeron a esta prosperidad es una de las preguntas que guió esta investigación.

En este sentido, conviene preguntarnos por las relaciones entre EFC y su matriz, la Librería Navarro, la cual actuaba como su principal distribuidor. El éxito de ambas iniciativas no solo fue paralelo, sino que se fortaleció mutuamente. A medida que aumentaban los tirajes de la editorial, se potenciaba también la expansión de la librería a través de México y posteriormente al resto de América Latina.

Al surgir, EFC retomó, con unos años de antelación, un concepto que a partir de 1935 estaría prácticamente en la boca de todos los militantes de izquierda. La idea de formar un “frente”, que permitiera combatir tanto al imperialismo como al fascismo, se transformó en la principal bandera de los comunistas, socialistas y algunos socialdemócratas. Y mientras este proceso se desarrollaba, la editorial se acercó cada vez más a las políticas del propio PCM, los folletos comenzaron a convertirse en libros, y como propuso su comité editorial, “México y sus problemas” se posicionó como una más de sus inquietudes.

Cómo se produjo la relación entre las búsquedas teóricas ideológicas y sus intentos por comprender la coyuntura que se abría con el México cardenista es otra de las líneas de este trabajo.

Ahora bien, en concreto se pretende explorar una serie de cuestiones que a mi juicio son fundamentales para comprender la función de las editoriales de izquierda y su labor en la difusión del marxismo en América Latina. En primer lugar, el siguiente texto se preocupa por el significado que los

<sup>1</sup> Este lema hacía alusión a la propuesta marxista sobre la necesidad de unir la teoría con la práctica como único mecanismo dialéctico posible en la búsqueda de la superación del capitalismo. Aunque evadía establecer un compromiso directo con la construcción del socialismo, como propuso Marx en su momento. También se utilizó una versión alternativa: “Unid la teoría a la práctica”.

editores, escritores, traductores, empresarios y otros sujetos implicados daban a sus prácticas en torno al mundo editorial<sup>2</sup>. En segundo plano, me parece necesario cuestionarnos, en este caso particular, por la idea de militancia que movilizaron estos impresos, cuál era el tipo de militante que se buscaba formar, mediante qué textos específicos y cómo esto se insertó en los debates políticos coyunturales del periodo<sup>3</sup>. Precisamente, en la intersección de estas preguntas encontramos el desafío central de este artículo, analizar cuáles fueron los usos sociales de lo impreso desplegados por los sujetos vinculados a EFC.

## El mundo editorial de la izquierda

Veamos primero en qué espacio editorial surgió esta iniciativa.

Comencemos este apartado desde la otra orilla política y veamos qué pensaba la derecha mexicana del quehacer de las imprentas de izquierda. Con este objetivo podemos rescatar el folleto, *Organización y propaganda comunista*, publicado en 1932, por Luis Islas García, miembro de los sectores conservadores clericales del país. El punto de partida de este autor es plantear que en la propaganda comunista, el periódico y el folleto doctrinario ocupaban un segundo plano, ya que en primer lugar estaban los carteles, los manifiestos murales y la hoja volante. Esto se debía particularmente a los precios, que escapaban de las escasas posibilidades de los militantes, quienes además debían lidiar con la persecución gubernamental<sup>4</sup>. “Los folletos hechos en México –explica Islas García (1932, p. 27)– son escasos: no llegan a diez los originales aparecidos en diez años, es decir, ni siquiera aparece uno anualmente. Esto se debe a la falta de teóricos, a la falta de fondos, y además, a la competencia que las imprentas españolas hacen al inundar el mercado mexicano con propaganda comunista barata”.

La evaluación de Islas García es interesante pues, pese a provenir de un opositor político, enfatiza tanto elementos de índole organizativa y doctrinaria de la izquierda mexicana como aquellas situaciones prácticas y muy concretas referidas a la capacidad de competir en un mercado de creciente complejidad. De igual modo, el militante católico tenía una mirada crítica sobre la función de las traducciones. A su juicio, estas eran más frecuentes que las obras originales, incluso no se contaba con una versión local de textos tan importantes como el *Manifiesto comunista*. Algunos otros, también centrales para el comunismo, habían sido retomados de sus versiones en francés. El autor concluye con una frase lapidaria: “Alguna traducción de folletos europeos insignificantes tal es el cuadro de las ediciones comunistas mexicanas” (Islas García, 1932, p. 27).

Ahora bien, esta evaluación crítica podría ser considerada un poco exagerada, menospreciando los verdaderos alcances del esfuerzo editorial de la izquierda comunista mexicana. Sin embargo, cuando observamos otros diagnósticos podemos ver que Islas García no estaba tan lejos de lo que efectivamente sucedía. De hecho, como señala el funcionario gubernamental, Antolín Piña Soria<sup>5</sup>: “No es un secreto para nadie que somos de los países de la tierra, uno de los que su producción literaria y científica es casi nula (Piña Soria, 1936, p. 11)”. Estas mismas evaluaciones venían realizándose en el ámbito gubernamental, al menos desde la creación de la revista *El Libro y el Pueblo*, por la Secretaría de Educación Pública a principios de la década de 1920<sup>6</sup>.

Las propias apreciaciones del PCM podemos verlas en un artículo aparecido en *El Machete* en 1935, en el cual los dirigentes comunistas enfrentaban este problema directamente. Su punto de partida

<sup>2</sup> Metodológicamente, se recurrirá a los planteamientos de Robert Darnton (2003) sobre la historia de la edición donde el libro se ve como parte de una serie de interacciones sociales, políticas, económicas y culturales.

<sup>3</sup> Sobre esta temática la historiografía mexicana presenta pocos avances, especialmente en lo que se refiere al siglo xx. Para el caso colombiano ver, por ejemplo, Gómez García (2005). En el caso argentino, la temática también ha comenzado a abrirse camino en los últimos años. Ver Ribadero (2012). También los variados artículos que han aparecido al respecto en la revista *Políticas de la Memoria* del Centro de Documentación e Investigación sobre las Culturas de Izquierda (CeDInCI)

<sup>4</sup> Entre los precios que el autor menciona en su opúsculo destacamos el valor de la madera para hacer grabados, que llegaba a 10 pesos el metro cuadrado.

<sup>5</sup> Militar vinculado al gobierno cardenista, en el cual ocupó distintas funciones. También fue un activo participante en la Confederación de Trabajadores de México

<sup>6</sup> La revista *El Libro y el Pueblo* fue creada por Vasconcelos a comienzos de la década de 1920 y tuvo varias épocas durante la primera mitad de la centuria. Su principal labor era destacar las publicaciones, bibliotecas y misiones culturales que permitían la relación entre los libros y sus respectivos lectores.

también era poco halagüeño: “Hasta ahora estos esfuerzos editoriales han sido poco enérgicos, poco orientados y dispersos”<sup>7</sup>. En ese momento se podían considerar como “brotes editoriales” algunas de las iniciativas emprendidas por individuos o grupos cercanos al comunismo. Entre estas encontramos a Gleba, Cimientos, Cuadernos de Pedagogía Proletaria, Ediciones Lear, Ediciones Defensa Roja, Ediciones Espartaco, Editorial Dialéctica, Ediciones FER, Integrales y EFC. Sin embargo, pese a su multiplicidad, la mayoría de ellas solo eran esfuerzos incipientes alentados por la apertura política cardenista. Por ejemplo, Ediciones FER a esas alturas solo tenía un volumen; mientras que Ediciones Lear (de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios), había imprimido dos textos, ambos con colaboración y apoyo técnico de la Librería Navarro (Baby, 1935; *Entrevista Stalin Wells*, 1935).

De todas maneras, el artículo de *El Machete* destacaba dos intentos que se mostraban un poco más sólidos y con mayores perspectivas en el tiempo. El primer esfuerzo correspondía a la editorial que nos ocupa y el segundo se enfocaba en Integrales, la empresa perteneciente al grupo de escritores del grupo Noviembre, vinculado a los estridentistas, que desde 1932 trabajaba en la difusión de literatura proletaria mexicana (Rosas Turrent, 1932)<sup>8</sup>. El periódico comunista reconocía que: “Integrales es tal vez la obra editorial de izquierda más sostenida en México, estando consagrada principalmente a la divulgación de obras de escritores mexicanos populares o revolucionarios. La novela, el cuento, han sido sus principales ocupaciones”<sup>9</sup>. Y esto era clave, pues desde el año anterior venían apareciendo en las páginas del periódico evaluaciones que llamaban a acelerar la escritura de textos menos teóricos, que se pudieran vincular más con los sectores populares. “La falta de esta literatura –denotaba un editorial– es una de las debilidades políticas más notorias de nuestro Partido y una de las tareas urgentes del Comité Central consiste en redactar e imprimir una serie de folletos sobre la organización sindical, del trabajo campesino, etc.”<sup>10</sup>.

Sin embargo, la segunda parte de este problema, o sea, los textos que apuntalaran concretamente la organización del Partido, seguía estando fuera de la órbita de Integrales. Aunque en 1935 algunos de sus más destacados representantes comenzaron a colaborar con una nueva iniciativa lanzada desde la Secretaría de Educación Pública: la Biblioteca del Obrero y Campesino. El folleto inaugural de esta colección, titulado simplemente *Marx*, fue escrito por el veracruzano José Mancisidor. Esta biografía intelectual constaba de 38 páginas, en las cuales el literato repasaba los aspectos más importantes de la vida del filósofo alemán. Una parte importante del texto corresponde a citas textuales no atribuidas, pero pese a ello la amenidad de la lectura parecía corresponder con el esfuerzo de acercar la vida de Karl Marx a los lectores locales. En todo caso, con el lanzamiento de esta colección la Secretaría de Educación Pública se incorporaba directamente a la competencia por el mercado del libro de izquierda en México, con el evidente objetivo de disputar las lecturas que se pudieran hacer del marxismo en el país (Loyo, 1991).

Volviendo a la evaluación que hizo Luis Islas García en 1932, es necesario destacar algo que propone, pero no profundiza en su folleto. Me refiero particularmente al contexto de persecución contra los comunistas que se había desatado desde 1929. En este momento coincidió un cambio en la postura del gobierno mexicano hacia este movimiento después de su implicación en contra de la rebelión escobarista. Mientras, los comunistas ajustaron su estrategia política a las directrices provenientes de la Internacional, que comenzó a rechazar cualquier pacto interclasista. Esta nueva etapa fue denominada Clase contra clase, y radicalizó el discurso y la práctica de la dirigencia partidista. La conjunción de ambos procesos motivó un serio enfrentamiento entre el gobierno mexicano y el PCM

<sup>7</sup> “Por la educación marxista de las masas. Las editoriales revolucionarias”, en *El Machete*, México, 11 de agosto de 1935, n.º 350, p. 3. Ver también estudios historiográficos que han mencionado estos temas (Martínez Verdugo, 1971; Carr, 1992; Aricó, 2010).

<sup>8</sup> Una visión general de estas obras se puede ver en Ortega (2008). Los estridentistas era un grupo diverso de artistas de vanguardia, que buscaba sacudir las bases del arte tradicional. Su principal labor la desarrollaron en Xalapa, ciudad a la cual denominaron Estridentópolis.

<sup>9</sup> “Por la educación marxista de las masas. Las editoriales revolucionarias”, en *El Machete*, México, 11 de agosto de 1935, n.º 350, p. 3.

<sup>10</sup> “Construyendo el partido”, en *El Machete*, México, 20 de junio de 1934, n.º 294, p. 2. A juicio de Martínez Verdugo (1971) esta debilidad no solo se manifestaba en las publicaciones sino en la cantidad de cuadros del PCM. En este periodo, el número de militantes llegó en su punto máximo (1929) a 1,500 personas. El 70 por ciento obreros, el 27 por ciento campesinos y el 3 por ciento intelectuales y empleados. Estas cifras aumentaron rápidamente a partir de 1935 y hasta 1937.

(Crespo, 2007). En agosto de ese año, la oficina de *El Machete* fue saqueada y el periódico tuvo que pasar a la clandestinidad, al igual que el Partido, y muchas de las publicaciones de izquierda<sup>11</sup>. Sus imprentas fueron destruidas, sus principales impulsores perseguidos y algunos de sus escritores y periodistas enviados a las Islas Marías. Las condiciones políticas repercutían directamente en el desempeño de las editoriales y en la circulación de sus impresos. Aunque, por supuesto, la censura en contra de libros específicos no era una situación novedosa para los gobernantes posrevolucionarios, pese al discurso “culturalista y educativo” que poseían algunos de sus abanderados. Durante el conflicto cristero, el gobierno mexicano ya había puesto en marcha planes para controlar qué libros se podían vender. Los agentes del Departamento Confidencial, la policía política de la Secretaría de Gobernación, visitaban las librerías para advertirles de las prohibiciones y revisar si habían trasgredido alguna disposición vendiendo publicaciones vedadas. En marzo de 1927, un agente de dicha entidad visitó algunas dependencias (Porrúa, Herrero Hermanos, Cía. Nacional Editora Águilas, Viuda de Ch. de Bouret, entre otras) e incluso los puestos del Mercado del Volador para advertirles que no distribuyeran la novela *Lucha de razas. Piel roja contra blancos, los diablos negros del Río Grande*, por su contenido sedicioso<sup>12</sup>. En algunos otros casos, ya en esos mismos años se vigilaban las publicaciones de los militantes de izquierda<sup>13</sup>, incluyendo especialmente a los periodistas extranjeros<sup>14</sup> y por supuesto aquellas obras de los mexicanos fuera del país, como fue la renombrada novela *La sombra del caudillo* de Martín Luis Guzmán<sup>15</sup>. En este ambiente de persecución se llegó a investigar a los poseedores de imprentas portátiles, con el fin de que no desempeñaran una labor opuesta al gobierno<sup>16</sup>.

Aunque esta situación impactó directamente en la constitución de un mercado de fácil acceso para este tipo de publicaciones, tampoco se debe sobredimensionar la eficacia de la persecución estatal, siempre carente de recursos y proclive a la corrupción. *El Machete*, por ejemplo, se publicó con una relativa y precaria sistematicidad durante su periodo clandestino (1929-1934) y su distribución fue realizada personalmente por los militantes encargados<sup>17</sup>. De igual modo, pese a que las imprentas fueron vigiladas, tampoco hay muchos antecedentes de prohibiciones para los libros y folletos doctrinarios importados que, como propuso Islas García, inundaban el mercado nacional.

La situación de control y restricciones comenzó a cambiar a partir de la llegada de Lázaro Cárdenas a la presidencia en 1934, aunque su dominio sobre el ejecutivo demoró casi un año en asentarse, mientras reemplazaba a los callistas de sus posiciones de poder. La Educación Socialista fue sin lugar a dudas un aliciente para el mercado de los libros de marxistas, al igual que organismos como el Departamento Autónomo de Prensa y Publicidad. En ese momento, el escenario parecía abrirse tanto a nivel político como en lo relacionado con el mercado editorial, e incluso en aspectos relevantes como en el abaratamiento del costo del papel<sup>18</sup>. De hecho, si observamos los planteamientos de Daniel Cosío Villegas (1985), la coyuntura que abordamos está marcada por un proceso de industrialización y profesionalización del ámbito editorial, que significó un salto cualitativo y cuantitativo para el mercado local<sup>19</sup>.

<sup>11</sup> Expediente sobre *El Machete*. Clausura de imprenta comunista de Xavier Guerrero, Archivo General de la Nación (AGN), Fondo Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales (DGIPS), caja 34, exp. 3 (1929-1930).

<sup>12</sup> Expediente sobre *Lucha de razas. Piel roja contra blancos, los diablos negros del Río Grande*. Se impide la venta de esa novela editada por la casa Atlante de Barcelona, AGN, Fondo DGIPS, caja 32, exp. 4 (1927).

<sup>13</sup> Expediente sobre *México en pensamiento y en acción* de Rosendo Salazar, AGN, Fondo DGIPS, caja 35, exp. 13 (1927).

<sup>14</sup> Expediente sobre *Mexican Maze*. Libro que denigra a nuestro país. Carleton Beals, AGN, Fondo DGIPS, caja 33, exp. 20 (1931).

<sup>15</sup> Expediente sobre *La sombra del caudillo*. Libro que denigra la política actual de la Revolución Mexicana. Martín Luis Guzmán, AGN, Fondo DGIPS, caja 32, exp. 17 (1929).

<sup>16</sup> Expediente sobre Imprentas portátiles, investigar a qué personas les han vendido dichos artículos, AGN, Fondo DGIPS, caja 8, exp. 15 (1927).

<sup>17</sup> Ver Expediente sobre *El Machete*. Clausura de imprenta comunista de Xavier Guerrero, AGN, Fondo DGIPS, caja 34, exp. 3 (1929-1930). Los intentos por limitar la circulación nacional de este periódico fueron constantes. Valentín S. Campa detalla en sus memorias qué mecanismos se pusieron en marcha para evadir estas pesquisas policiales (Campa, 1978).

<sup>18</sup> “Otra cosa importante es, sin duda, la cuestión de los folletos de literatura revolucionaria; con el abaratamiento del papel, los precios de los innumerables folletos que circulan entre la masa trabajadora, bajan de costo y su profusión será aún mayor entre las más amplias capas de la población”, en “Duro golpe al odioso monopolio del papel”, *El Machete*, México, 31 de agosto de 1935, n.º 353, p. 3.

<sup>19</sup> Sobre el mundo editorial en su conjunto, hay algunos avances aislados sobre el periodo. Sin embargo, la historiografía mexicana aún tiene numerosas aristas que explorar. En este sentido este trabajo busca aportar en esta dirección desde una mirada particular. Ver las tesis de González Moreno (2007) y de Herrera Zamorano (2014).

*El Machete* insistía en la necesidad de aprovechar este cambio: “[...]el movimiento revolucionario en México está exigiendo fuertes empresas editoriales de izquierda. Muchos esfuerzos de grupo, que carecen de fuerza al manifestarse cada cual por su lado, pueden constituir juntos una verdadera institución de preciosa utilidad para los trabajadores e intelectuales revolucionarios”<sup>20</sup>.

Unas páginas más adelante veremos cuál era la “preciosa utilidad” que una editorial podía otorgar a los trabajadores. Pero antes detengámonos en por qué la Librería Navarro puso en marcha su proyecto editorial.

### La librería se vuelve editorial

En primer lugar, es necesario destacar que el binomio pequeña librería con pequeña editorial no era una condición extraña para el periodo. Al contrario, dadas las características del mercado del libro, esta situación era no solo común, sino una herramienta de sobrevivencia. Incluso aquellos pequeños estancos del mercado del Volador poseían sus propias producciones<sup>21</sup>.

Según Pereira (2004) en su *Diccionario de la literatura mexicana*, la Librería Navarro comenzó a funcionar en 1924, en un local de dicho mercado. Una vez que se produjo el desmantelamiento del lugar a fines de esa década, la librería debió trasladarse a la calle Seminario n.º 12, al igual que lo hicieron varios de los libreros que tenían sus puestos en el mercado. Siguiendo la posible datación de uno de los textos más antiguos que he encontrado, al parecer EFC comenzó a publicar en 1933, aunque sobre ello no hay certeza<sup>22</sup>. Todavía nos queda saber si esta fue la primera iniciativa de Enrique Navarro, o tuvo algunos intentos previos. Sin embargo, lo que se debe destacar es que fue el emprendimiento que logró mayor proyección en el tiempo.

Desde sus orígenes esta empresa, según las palabras del editor, se propuso “...la publicación de las más valiosas obras teóricas y de experiencias internacionales en materia social”<sup>23</sup>. Y aunque nunca dejaron de pensar en la publicación de obras de autores mexicanos, esto quedó incumplido durante el periodo en el que funcionó este proyecto editorial. También desde el principio se estableció una relación estrecha con el PCM. Sin embargo, pese a su marcada filiación política y a reeditar principalmente textos provenientes de las editoriales ligadas a la Internacional Comunista, el quehacer de EFC no estuvo determinado por las estructuras partidistas. Quizás en esta relación un tanto ambigua encontró el espacio para definirse a sí misma como “frente”, en un momento marcado por los años más crudos de la *bolchevización*, impulsada desde la Unión Soviética. El denominado *tercer periodo* se caracterizó precisamente por evitar que los cuadros comunistas se “contaminaran” con prácticas e ideas pequeño-burguesas, por lo que la propuesta de formar “frentes” con amplios sectores de la población fue rechazada tajantemente (Crespo, 2007). De ese modo, contra esta línea emanada desde Moscú, y como sucedió en otras partes de América Latina, la editorial retomó un recurso que estaba en el núcleo formativo de los partidos comunistas en el continente. La búsqueda de un frente amplio constituía una de las bases de acción de estas organizaciones desde su establecimiento en cada país a principios de la década de 1920 (Caballero, 1998). La editorial solo pudo manifestar su concordancia con las prácticas militantes y su negativa a aceptar la directriz soviética, gracias a su posición autónoma respecto de las estructuras partidistas. Por supuesto, la relación editorial-partido fue negociada permanentemente y con el transcurso del tiempo pasó por distintas etapas, desde una mayor cercanía durante los años 1936–1937, hasta un distanciamiento progresivo a partir de ese momento.

El texto mencionado anteriormente, “Por la educación marxista de las masas. Las editoriales revolucionarias”, aparecido en *El Machete*, el 11 de agosto de 1935, y esto no puede considerarse casual.

<sup>20</sup> “Por la educación marxista de las masas. Las editoriales revolucionarias”, en *El Machete*, México, 11 de agosto de 1935, n.º 350, p. 3.

<sup>21</sup> Por ejemplo, la Librería César Cicerón pasó del Volador a la calle Seminario n.º 10 y posteriormente fundó la Editora e Impresora Cicerón S.A. La Librería el Volador, de Jesús Medina Sanvicente, también siguió el mismo camino. Se instaló en Seminario n.º 14 y continuó editando *Cuentas hechas*, una colección relacionada con temas comerciales.

<sup>22</sup> Zahar (2006), siguiendo un texto autobiográfico de Enrique Navarro, plantea que fue precisamente ese año cuando se inició la actividad editorial de la librería.

<sup>23</sup> Partido Comunista Mexicano (1936). *La nueva política del PC de México*. México: Ediciones Frente Cultural, p. 2. Se ha decidido que la primera vez que se mencione un libro del periodo se incluirá la referencia completa a pie de página con el objetivo de lograr una mejor comprensión del artículo.



Fue precisamente un modo de presionar a la editorial, proponiéndole públicamente un programa de trabajo. En este escenario el PCM, a la luz de los cambios en el mundo editorial de la izquierda mexicana, invitó a los distintos actores del mercado del libro a fortalecer sus propias iniciativas.

A finales de ese mismo año, la directriz fue más evidente y provino desde el Comité Central del Partido, el cual estableció que: “Debe ampliarse la labor editorial, organizando la distribución de literatura en gran escala entre los trabajadores sin partido. Junto a las obras clásicas de Marx, Engels, Lenin y Stalin hay que editar materiales sobre la Revolución China, trabajos de los dirigentes del Partido sobre los problemas del país, las tareas del Partido y del Frente Popular, etc. (*Partido Comunista Mexicano*, 1936, p. 23)”. Por supuesto, esto ya fue el germen de su propia empresa, Editorial Popular, fundada en 1936. Aunque la Librería Navarro también hizo suyos estos preceptos partidistas.

En el ámbito del funcionamiento, lo primero que debemos destacar es la estrategia agresiva en términos de comercialización que siguió la Librería Navarro, mientras la editorial ofrecía novedades cada semana, descuentos por compras en lote, ofertas especiales a distribuidores, catálogos generales, boletines mensuales y envíos desde un peso en adelante. Además, se esforzaba por crear una red distribuidores en cada municipio o lugar de trabajo, sin importar lo pequeño que fuera. En 1936 decía tener más de 500 libros distintos sobre cuestiones sindicales, agrarias, pedagógicas y sobre el socialismo en general. E incluso al año siguiente llegó a afirmar que había vendido más de un millón de ejemplares<sup>24</sup>, una cifra nada despreciable para una pequeña editorial orientada hacia el marxismo.

En esta estrategia comercial, una parte importante fue la difusión de publicidad no solo en las contratas de los propios folletos, sino también en *El Machete*, en otros periódicos, e incluso en contratas de libros de otras editoriales. En sus avisos solía reproducir miniaturas de las portadas, publicando el precio de cada ejemplar, y los descuentos en caso de comprar en lote. Al analizar este avisaje podemos ver la rapidez con la que aumentaron las publicaciones de la editorial. Sus primeros diseños incluían apenas cinco miniportadas, hacia 1935 ya encontramos 16, mientras que en 1937 se ilustran 27 ejemplares, entre libros y folletos.

El orden de aparición de las publicaciones es difícil de trazar, y mucho más aún saber cuántas ediciones de cada una llegaron a hacerse. Esto parece precisamente ser algo deliberado. La publicidad de cada nueva edición ayuda un poco y las reseñas críticas aparecidas en algún periódico o revista son otra alternativa. Sin embargo, el margen de error todavía es muy grande para presentar con certeza una lista ordenada de publicaciones. Esta problemática continúa incluso más allá del periodo en cuestión. Por ejemplo, el texto de *Voline e Ingulov (sin fecha)*, *Etapas históricas del bolchevismo, 1883-1934*, fue reeditado a principios de la década de 1950. Podemos reconocer esto por estar inserto en la colección Biblioteca de Cultura Integral, que data de esas fechas. Sin embargo, una reseña de *The Hispanic Historical American Review*, lo sitúa en 1938, con un costo de 50 centavos<sup>25</sup>. En este caso, la revista estadounidense nos ayuda a datar el folleto, sin embargo, en la mayoría de los textos no corremos con la misma suerte.

Ahora bien, otro problema que encontramos en su producción es la calidad de sus folletos. Esto ya lo había advertido *El Machete* desde 1935: “La forma misma de la propaganda de esta editora tiene el carácter apropiado con que se deben presentar tales obras. Sin embargo, no podemos manifestarnos completamente satisfechos en lo que se refiere al acabado de sus ediciones y a su constancia, estorbada según creemos por dificultades de orden técnico”<sup>26</sup>. Las versiones consultadas en la actualidad, o sea, aquellas que se han conservado por casi 80 años en las bibliotecas mexicanas, dan cuenta de la fragilidad de sus tapas, de los errores de encuadernación, e incluso algunas se mantienen intonsas, evidenciando que su conservación se debe precisamente a que aún no han sido leídas por completo.

Uno de los momentos clave que podemos observar en la historia de la editorial es el año 1937. En ese lapso no solo llegó a declarar que había vendido más de un millón de ejemplares sobre cuestiones sociales, además en dicha fecha ya habían aparecido dos series distintas (la colección de folletos y la de libros) y con el texto de Leontiev, *Economía política (curso para principiantes)* y una edición propia del

<sup>24</sup> Leontiev (1937?). *Economía política (curso para principiantes)*. La economía y el imperialismo en las colonias. México: Ediciones Frente Cultural.

<sup>25</sup> “Book review”, en *The Hispanic Historical American Review*, vol. 20, 1940, p. 745.

<sup>26</sup> “Por la educación marxista de las masas. Las editoriales revolucionarias”, en *El Machete*, México, 11 de agosto de 1935, n.º 350, p. 3.

*Anti-Dühring*; se iniciaba otra etapa, esta vez de mayor volumen, denominada Colección Nueva Cultura. Ese mismo año, una nota de los editores en el libro de Leontiev, no solo señalaba la importancia del texto para México, sino, reflejando los nuevos límites de distribución de la Librería Navarro, hacía un llamado a los obreros de Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Cuba, para que utilizaran los conocimientos presentes en sus publicaciones en contra del imperialismo. Otros llamados posteriores se extendieron a toda América Latina.

También a partir de 1937, EFC recogió el desafío técnico y comenzó a mejorar la producción de sus textos. El principal reto fue incrementar el número de páginas de las obras producidas. De ese modo, desde folletos de 50 a 60 páginas, pasó a publicar libros de más de 300. El primer paso en esta dirección fue reunir dos o tres folletos sueltos y mandarlos al mercado como un solo volumen. Por supuesto, esto envolvió algunos problemas de orden técnico, cuando los editores se dieron cuenta de que los textos ofrecidos debían incrementar su valor, pero en la publicidad seguían apareciendo mensajes con el precio desactualizado. La solución fue incorporar en los nuevos libros advertencias sobre el cambio de precios. De hecho, en una nota aclaratoria del clásico *Origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado*, explicaban que el libro había aumentado sus páginas en 50 por ciento. Sin embargo, el precio solo había subido 20 por ciento, o sea de 2 pesos con 50 centavos a 3<sup>27</sup>. La nota continuaba explicando que lo mismo había pasado con otros libros. La presencia de la publicidad, con los precios impresos y con ofertas por mayoreo, sumado a la ausencia de una fecha determinada de publicación, hacía inevitable que los compradores no cayeran en la confusión al momento de pagar por algún ejemplar. Este no fue el único problema que generó la publicidad permanente del catálogo en las contraportadas, pero sobre ello hablaremos más adelante.

### Las necesidades formativas

La idea de Lenin sobre la importancia del periódico y los medios de comunicación en la dinámica organizativa de partido nutrió de contenido las propuestas de los comunistas mexicanos desde principios de la década de 1920. *El Machete*, creado en 1924, se esmeraba permanentemente en recordarlo: “Es muy importante la venta de literatura y prensa (libros, folletos, periódicos, revistas). La literatura es indispensable, no solo para la educación de los miembros, sino para la educación de las masas sin partido”<sup>28</sup>. Incluso, recurría a ejemplos concretos donde la lectura y la discusión de temáticas marxistas habían dado paso a colectividades sindicales organizadas, como fue el caso del Grupo de Estudios Sociales formado en 1927, el cual a su vez fue clave en el establecimiento de la Confederación de Transportes y Comunicaciones.

Por supuesto, las necesidades formativas no se limitaban a los militantes de base, sino que era un problema profundo que afectaba a toda la estructura partidista. No faltaron las propuestas para organizar mecanismos, conferencias, lecturas, disertaciones, que permitieran educar incluso a los miembros del Comité Central. Este era un tema sensible, pues cada vez que un encargado de la Internacional arribaba a México, lo primero que hacía era criticar las medidas poco ortodoxas que se habían tomado. Esto obedecía lisa y llanamente a que las capas dirigenciales de PCM, salvo excepciones, estaban escasamente inmersas en la teoría marxista. La dependencia de otros partidos de la región o de organismos de la Internacional, como la Liga Antiimperialista o el Socorro Rojo, fue diplomáticamente cuestionada, cuando se planteó la necesidad de mayor formación del Comité Central “...para poner a la dirección nacional del Partido en condiciones de orientarse y encontrar el camino por su propio esfuerzo en situaciones complicadas” (*Partido Comunista Mexicano*, 1936, p. 23).

¿Pero exactamente qué tipo de formación es la que se pretendía para los cuadros y los militantes comunistas? Si continuamos con el texto recién citado, el Comité Central enfatizaba la necesidad de comprender la Historia de México, pero principalmente la Historia de la Revolución y en específico, cómo la coyuntura cardenista había abrevado en ella. Estas temáticas eran relativamente difíciles de

<sup>27</sup> Engels, F. (sin fecha), *Origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado*. México: Ediciones Frente Cultural. A este texto además se agregaron *El matriarcado* de P. Lafargue y el *Código soviético de la familia*, retomado de un texto de la editorial Democracia y Libertad de Montevideo, Uruguay. Este libro es la primera versión mexicana de la obra de Engels.

<sup>28</sup> “Construyendo el partido”, en *El Machete*, México, 20 de junio de 1934, n.º 294, p. 2.



resolver, si las comparamos con el acceso de los militantes a la teoría marxista, que podía llegar de España, Nueva York, Argentina, Uruguay o incluso de Chile (gracias a la editorial Ercilla). La capacidad de producción técnica no era un gran problema, si la comparamos con la carencia de literatura al respecto elaborada desde una perspectiva política coherente con las búsquedas comunistas.

Pero incluso, entre los textos teóricos las falencias eran notables. En otro artículo de *El Machete*, los requerimientos al respecto se hacían explícitos. Fundamentalmente destinadas a los intelectuales y estudiantes, se necesitaban obras primordiales del marxismo, como *El materialismo histórico* de Bujarin<sup>29</sup>, además de los libros de Lenin y Stalin que se refirieran en particular a los problemas de la táctica y de la estrategia revolucionaria. También se debían difundir obras y documentos de la Internacional Comunista, así como aquellos textos relevantes de los intelectuales revolucionarios o progresistas. Al final de la lista, quedaba la elaboración de libros y panfletos sobre el México contemporáneo. “El problema agrario –exponía *El Machete*– debe ser puesto al desnudo por escritores mexicanos marxistas. La revolución mexicana debe ser materia de un balance detenido y completo. Monografías sobre cómo se prepara México para la guerra deben aparecer. Al mismo tiempo debe darse atención a las manifestaciones de la novela, del cuento, de la poesía y de la crítica literaria y artística revolucionarios”<sup>30</sup>.

En resumen, podríamos considerar relativamente certeras las palabras que Manuel Caballero le dedica a este tema: “Cuando el militante marxista de los años veinte y treinta hurgaba en su escuálida biblioteca, entonces, amén de las grandes obras de los clásicos que, aparte del Manifiesto eran seguramente poco accesibles, se topaba mayormente con obras de Lenin y de Bujarin. . . la ortodoxia prefería que fuesen esas lecturas, pues la iglesia estaliniana en formación desconfiaba ya del libre examen” (*Caballero, 1987*, pp. 41–42).

Evidentemente los esfuerzos formativos del PCM se subordinaban a las directrices de la Internacional Comunista. Sin embargo, al analizar el carácter educativo de las publicaciones emprendidas por las editoriales de la órbita comunista, no podemos estar completamente de acuerdo con la aseveración de Manuel Caballero y necesitamos introducir una serie de matices para comprender la singularidad de la cultura impresa de izquierda que impulsaron.

Para ejemplificar esta situación, veamos una encuesta anunciada por EFC en las páginas de *El Machete*. En octubre de 1935, esta editorial había publicado el folleto de Dimitrof, *La unidad de la clase obrera en la lucha contra el fascismo*, y el 10 de diciembre de ese mismo año, decidió lanzar la “Encuesta Dimitrof”. Este cuestionario, destinado a obreros, campesinos y a todo el conglomerado de trabajadores manuales e intelectuales<sup>31</sup>, consistió en doce preguntas que medían el nivel de conocimientos sobre marxismo y materialismo histórico. Sin embargo, la mayor parte de las preguntas enfatizaba en la capacidad de los interesados para aplicar dichas nociones a la realidad mexicana. Algunas de sus preguntas se referían a las condiciones de México como país oprimido, en otras se inquiría directamente sobre quiénes generaban la mala situación de los trabajadores mexicanos y cuáles serían las soluciones posibles. También se enfrentaban temas sumamente actuales como la carestía de algunos artículos y servicios públicos de primera necesidad; o la conformación del frente único o popular<sup>32</sup>. En definitiva, el análisis coyuntural era el punto medular de la encuesta, y en este sentido podemos percibir que lo que se buscaba era generar lecturas compartidas de la realidad mexicana y no la simple mecanización de los conocimientos adquiridos sobre la teoría marxista. “Las contestaciones –explicaba la convocatoria– deberán tener la amplitud que considere necesaria el participante, pero no se tomarán en cuenta las que a juicio de la administración sean copias integrales o formuladas según un machote”<sup>33</sup>. De ese modo, se exigía a los participantes que desplegaran una evaluación propia y no copiaran lo que decía *El Machete* o las publicaciones de la propia editorial.

<sup>29</sup> De hecho, en México circulaba la versión de la editorial chilena Ercilla, que en ese momento contaba con la participación de un importante grupo de exiliados apristas peruanos. Algo irónico, dado el antagonismo político surgido entre ambos sectores.

<sup>30</sup> “Por la educación marxista de las masas. Las editoriales revolucionarias”, en *El Machete*, México, 11 de agosto de 1935, n.º 350, p. 3.

<sup>31</sup> Esto fue una clara alusión a los militantes apristas, que habían desplegado la idea de trabajadores manuales e intelectuales, para oponerse a la estrategia establecida por la Internacional Comunista. La convocatoria de la encuesta se caracterizó de ese modo por buscar superar los límites de esta confrontación.

<sup>32</sup> “Encuesta Dimitrof”, en *El Machete*, México, 11 de enero de 1936, n.º 379, p. 4.

<sup>33</sup> “Encuesta Dimitrof”, en *El Machete*, México, 11 de enero de 1936, n.º 379, p. 4.

En el ámbito de los incentivos, todos los que respondieran la encuesta recibirían una copia del libro de Dimitrof y las diez mejores respuestas, que provinieran de la discusión interna de alguna organización obrera o campesina, obtendrían una biblioteca completa sobre cuestiones sociales. La evaluación de los trabajos presentados se llevaría a cabo por la Sociedad de Alumnos Henri Barbusse, compuesta de obreros y estudiantes de economía y ciencias sociales y por tres profesores de la materia en cuestión. Finalmente si algunas de las respuestas lo ameritasen la administración de la editorial se comprometía a publicarlas en un folleto.

No sabemos hasta qué punto el llamado de la editorial fue acogido por los lectores. Nunca se publicó un texto con las respuestas, ni se anunció la entrega del premio. Sin embargo, es importante destacar este recurso tanto educativo como propagandístico, retomado evidentemente de otros medios de comunicación del periodo. En este caso particular, el énfasis formativo no podía disociarse de las lecturas e interpretaciones que estaban realizando los simpatizantes y militantes de una izquierda en rearticulación. Del mismo modo, la encuesta también desempeñaba una función trascendental al momento de elegir cuáles eran los límites formativos y cuáles las necesidades más urgentes.

Desde otra arista del plano educativo, los directores de EFC regularmente insertaron en sus textos, especialmente en los que constituían cursos o introducciones, cuestionarios al final de cada capítulo, con el objetivo de que los lectores pudieran repasar los conocimientos adquiridos y llegar a sus propias conclusiones sobre determinado problema (Leontiev, 1937?). En otros casos, el carácter pedagógico fue un elemento central en la composición misma de las obras, y nuevamente, no fue necesariamente una respuesta mecánica a los requerimientos soviéticos estalinistas. En más de alguna ocasión EFC, reconoció que habían optado por alguna obra debido a las demandas del público lector. En el proceso particular de *Economía política (curso para principiantes)* de Leontiev, “[l]os directores[. . .] se han determinado por la obra de Leontiev, tras una serie de consultas con los más diversos sectores de obreros, de campesinos, de maestros, etc., así como entre los jóvenes y progresistas profesores de Economía, de Sociología y Ciencias Sociales en general (Leontiev, 1937?, p. 7)”. En este caso, la estrategia comercial y política había sido cuidadosamente desplegada para elegir un texto que cumpliera con los requerimientos no solo de la militancia, sino de educadores y académicos. La misma editorial reconocía que este complejo proceso de consulta y análisis de mercado le había llevado más de dos años.

De ese modo, todas acciones, encuestas, autoevaluaciones, diseño del catálogo editorial, si bien tenían objetivos claros y puntales establecidos por los organismos políticos e incluso por las mismas editoriales, también podemos observar que las necesidades formativas se definían a partir de la relación entre todos los actores del mundo de la cultura impresa, a modo de diálogo y no como imposición.

### Selección de las obras

Ahora profundicemos en lo que se refiere a la selección de las obras a publicar. Según los propios editores, este proceso se apegó a cinco factores relevantes. En primer lugar, era importante que el texto llenara un vacío bibliográfico en su respectiva temática. Esta carencia se refería, la mayor parte del tiempo, a obras que no se conocían en castellano, o cuyas traducciones eran difíciles de conseguir.

Un segundo criterio era la calidad de los textos y el reconocimiento del autor, sin importar que su adscripción política estuviera un tanto fuera de los márgenes del estalinismo imperante, aunque esta flexibilidad se reducía a aquellos autores que utilizaran el método dialéctico y el materialismo histórico. Los editores concebían que una buena investigación solo podía obtenerse mediante dicha apuesta teórica. Por esto, por ejemplo, pudieron incluir en su catálogo una obra del “renegado” Kautsky, pese a su conflictiva relación con los próceres del marxismo leninismo.

Un tercer elemento que ayudó a elegir qué publicar fue la oportunidad política. Se trataba de difundir textos que colaboraran con las fuerzas comunistas, en las coyunturas del periodo. “En México y en los países de Centro y Sud-América, influirá mucho para lograr cimentar una concepción científica, y para el enfocamiento [sic] acertado de este importante capítulo de la sociología y de la cultura general”, se puede leer en *Los orígenes de la religión* de Lucién Henry publicado en 1937<sup>34</sup>. Por supuesto, este libro

<sup>34</sup> Henry (1937). *Los orígenes de la religión*. México: Ediciones Frente Cultural, p. 6.

también trataba de entregar argumentos a los actores en medio de un conflicto entre los movimientos sociales de izquierda y los grupos clericales organizados<sup>35</sup>.

Quizás fue la instauración del frente popular antiimperialista, idea que en parte daba el nombre a la editorial, la coyuntura que fue explotada con mayor intensidad. Al menos cinco de sus textos apuntaron directamente a la necesidad de conformar un frente único en contra del imperialismo, e incluso, se anexaron declaraciones al respecto en algunos libros que se referían a otras problemáticas. Esto indudablemente apuntaló el éxito empresarial que tuvo EFC durante el periodo 1936-1939<sup>36</sup>.

Un cuarto criterio para la selección de determinadas obras fue la demanda de los propios lectores, la cual, como ya vimos, podía ser el resultado de una consulta amplia a las bases partidistas o simpatizantes de izquierda, o el requerimiento de algún grupo de estudiantes o académicos. Entre las justificaciones que publicó la editorial, podemos observar que muchas veces las peticiones por algún texto particular podían provenir de un público difuso, “de millares y millares de lectores”; o en otras ocasiones, de un grupo selecto de autoridades en la materia. Lo relevante es que provenían de un diálogo entre la empresa y sus lectores.

Finalmente, y a modo de declaración de principios, los editores enfatizaban que sus obras eran elegidas entre aquellas que, sin egoísmos partidistas, pudieran impulsar el progreso de “. . . las grandes colectividades y de la sociedad en su conjunto, que es a quien destinamos nuestras publicaciones” (Henry, 1937, p. 7).

La selección por supuesto siguió los cauces del desarrollo político. Sin embargo, en muchos casos, EFC no se cuidó de actualizar sus publicaciones según las dinámicas estratégicas del PCM. Cuando en 1935 el Partido dejó decididamente atrás la etapa conocida como el Tercer Periodo, marcada por la búsqueda de bolchevizar los cuadros y negar cualquier lazo con agrupaciones de la pequeña burguesía, la editorial mantuvo en su publicidad los textos teóricos que sustentaban esta posición. Así, un autor clásico de esta estrategia como Alexander Losovsky, y sus textos *De la huelga a la toma del poder* y *Problemas del movimiento sindical internacional*, continuaron ofreciéndose en la nueva coyuntura política<sup>37</sup>. En este caso, el problema era descontinuar textos que habían tenido una profusa difusión en América Latina y que generaban ganancias constantes para sus editores. Por ejemplo, la primera edición que he encontrado de *De la huelga general a la toma del poder*, es de la Confederación Sindical Latinoamericana en 1930. La editorial Claridad también lo sacó a la venta; de igual modo, El trabajador Latinoamericano, en Uruguay, hizo una nueva versión. Sobre este libro, el comunista chileno Luis Corvalán, recuerda: “Circulaba en nuestras filas [en 1935] un folleto de Arnold Losovski, dirigente de la Internacional Sindical Roja. . . la tesis que desarrollaba Losovski era la siguiente: en determinadas condiciones, una huelga cualquiera podía convertirse en el primer eslabón de una cadena de huelgas, en punto de partida de un movimiento revolucionario. . . Dicha tesis la tomábamos al pie de la letra” (Corvalán, 1997, p. 24).

La publicidad de las contratapas también sufría los efectos de la necesidad de actualizar el catálogo, ya no por los precios cambiantes, sino por las purgas políticas al interior de la Unión Soviética. Podemos encontrar más de alguna publicidad con vacíos entre las portadas utilizadas, porque el autor antes sacralizado por el estalinismo, se transformaba en un enemigo del socialismo. Cuando en 1937, Bujarin se transformó en un enemigo de Stalin, la portada de su libro que aparecía en la publicidad de la editorial, rápidamente fue suprimida<sup>38</sup>. Esto fue tan rápido que ni siquiera dio tiempo a los diagramadores para poner otra en su lugar<sup>39</sup>.

<sup>35</sup> En ese mismo contexto encontramos publicados, por parte de la editorial, textos de Lenin y Kautsky sobre la religión y el cristianismo.

<sup>36</sup> Estas fechas coinciden con el auge y caída del PCM, según Martínez Verdugo (1971). A su juicio, este periodo fue el de mayor desarrollo de la militancia del PCM, con inserción en sindicatos, con manejo del discurso público. Pero también ve en la idea de *unidad a toda costa*, las causas que llevaron rápidamente al partido a su deterioro, ya que debió claudicar en muchos de sus postulados.

<sup>37</sup> El nombre verdadero de Alexander Losovsky era Solomon Abramovich. Se desempeñó como secretario de la Internacional Sindical Roja y tuvo una función importante en la creación de la Confederación Sindical Latinoamericana en 1929. Fue una figura clave en la relación de los partidos comunistas latinoamericanos y la URSS. En 1935 cuando Vicente Lombardo Toledano visitó Moscú, Losovsky fue quien lo recibió y planteó con premura la necesidad del Frente Popular (Jeifets y Jeifets, 2004).

<sup>38</sup> Bujarin (sin fecha). *El ABC del comunismo*. México: Ediciones Frente Cultural.

<sup>39</sup> Ver los números de marzo de 1937 de *El Machete*.

De todas maneras, a grandes rasgos, la editorial explicaba recurrentemente su predilección por ciertas obras aduciendo que su labor “...no se guía por ninguna idea sectaria; sin que con esto pretendamos simular una falsa imparcialidad” (Henry, 1937, p. 7).

### Los actores detrás de los libros

Uno de los puntos clave de la editorial y su estrategia comercial fue ofrecer a sus lectores traducciones de los textos más relevantes de la teoría marxista. Si bien el epicentro de la Internacional Comunista para la traducción hacia Hispanoamérica se encontraba en España, y en segundo lugar en Nueva York, algunos de los libros y folletos de EFC fueron las primeras versiones en castellano que circularon en el continente.

La posibilidad de traducir era tan relevante que se podía aprovechar cualquier resquicio que permitiera realizar esta tarea. Por ejemplo, Armen Ohanian, artista y escritora de Armenia, arribada a México en 1934, en lugar de priorizar la publicación de sus propios textos o alguna otra actividad dentro de sus multifacéticas habilidades, fue impulsada a ejecutar una serie de traducciones del ruso. Estos trabajos posibilitaron que proyectos incipientes como la Editorial Cimientos e incluso, Ediciones de la Lear, pudieran ofrecer textos atractivos para sus lectores, al parecer cada vez más interesados<sup>40</sup>.

Entre los traductores de EFC encontramos a una serie de militantes o simpatizantes comunistas, ya sean mexicanos o extranjeros. El reconocido Wenceslao Roces<sup>41</sup> cedió algunos de sus trabajos desde la afamada Editorial Cenit, mientras que el cubano Jorge L. Rojas hizo la traducción del *Tratado sistemático de filosofía marxista* de M. Shirokov. El español, arribado a México desde Cuba en 1932, Diego Rosado de la Espada<sup>42</sup>, se encargó de *Los orígenes de la religión* de Karl Kautsky; mientras el mexicano J. D. Sobrino Trejo<sup>43</sup> se concentraba en *Etapas históricas del bolchevismo*. Como muy bien señaló el propio Rosado, la traducción de estos textos teóricos no era un asunto sencillo y exigía que quienes emprendían esta labor realizaran esfuerzos que no solo se relacionaban con las formas del lenguaje, sino con el sentido mismo de los conceptos políticos. Esto era clave, pues enfrentaba desde el plano del lenguaje la posibilidad misma de generar un proyecto político internacional, cuya traducibilidad “a todos los proletarios del mundo” era una condición esencial (Medina, Caballero y Martínez, 2008). Por este motivo, la importancia de la traducción, no puede leerse solamente como la necesidad empresarial frente a la carencia de textos, sino que debe dotarse del contenido político que corresponde<sup>44</sup>.

La presencia de emigrados venezolanos, peruanos, cubanos, argentinos, centroamericanos, y posteriormente de españoles, en el mundo editorial mexicano, sirvió para profundizar y compartir los conocimientos sobre marxismo que tenían los académicos y los militantes de toda Hispanoamérica. Esto también dotó a las iniciativas mexicanas de una ventaja al momento de insertarse en el continente. No hay que olvidar que las necesidades de traducción no solo se establecen de un idioma a otro, sino que incluso entre hablantes de una misma lengua se requiere la interpretación de contextos, de usos políticos, de mecanismos culturales (Benjamin, 2010).

En este sentido, podemos ver que los traductores que participaron en EFC no solo aprovecharon su conocimiento del mundo editorial para intermediar entre el texto original y sus nuevos lectores mexicanos, sino que también la mayoría fue un actor más de los espacios políticos. Sobrino Trejo pasó de la traducción a la autoría para cuestionar el proyecto aprista<sup>45</sup>, mientras Rosado de la Espada uti-

<sup>40</sup> Ver por ejemplo, *Entrevista Stalin Wells* (1935). México: Ediciones de la Lear.

<sup>41</sup> Roces fue uno de los principales impulsores del marxismo en Iberoamérica, primero desde España y después desde México. Entre su labor destaca la traducción que realizó de *El Capital* para el Fondo de Cultura Económica. Aunque esto solo representa una pequeña parte de su labor en este ámbito.

<sup>42</sup> También había sido profesor de la Universidad de Yucatán, de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y de la Universidad Obrera de México. En el momento de realizar la traducción se encontraba cursando la carrera de Ingeniería en la UNAM. Ver AGN, Fondo Departamento de Migración, Cubanos, caja 12, exp. 73.

<sup>43</sup> Sobrino Trejo también tradujo para la editorial el folleto de *Voline e Ingulov* (sin fecha) *Voline e Ingulov* (1938).

<sup>44</sup> Por supuesto, esta temática ha sido explorada desde que el argentino exiliado en México José Aricó se preguntó por el uso que Gramsci dio a la traducibilidad de los lenguajes científicos y filosóficos (Aricó, 2005). Ver también Zarowsky (2013).

<sup>45</sup> *Sobrino Trejo* (1937). *Los objetivos del movimiento obrero y de las tendencias de la pequeña burguesía. ¿Frente único de obreros y de pequeños burgueses?*. México: Ediciones Frente Cultural.

lizaba la tribuna del pasquín y la conferencia para polemizar con los sectores conservadores<sup>46</sup>. Por su parte, Manuel Díaz Ramírez, quien hizo la traducción de *Economía política. Curso para principiantes* de A. Leontiev (1939), fue uno de los miembros más relevantes del PCM, que participó en la editorial. Díaz Ramírez había sido fundador del partido a principios de la década de 1920, incluso había viajado a la Unión Soviética como delegado y, según se decía en aquellos años, logró conversar directamente con Lenin sobre algunos problemas mexicanos particulares. Pero aún más importante para el funcionamiento de la propia editorial, a finales de la década de 1930, Díaz Ramírez mantenía vínculos con los principales editores ligados a la Internacional Comunista, tanto en España y Estados Unidos como en Francia.

Menos conocido en aquel entonces, pero quizás uno de los traductores más relevantes para la editorial, fue Pedro Geoffroy Rivas, quien se dio la tarea de trasladar al castellano *Los orígenes de la religión* de Lucien Henry, publicado en 1937<sup>47</sup>. Este exiliado salvadoreño, mientras trabajaba en este libro, también realizaba su tesis de Derecho en la Universidad Nacional Autónoma de México y se dedicaba a escribir poesía, por la cual sería conocido posteriormente<sup>48</sup>.

Ahora bien, más allá de los conflictos que le generó su percepción poética del marxismo, Geoffroy Rivas tradujo al menos cinco libros importantes de la teoría marxista entre 1935 y 1939. El primero de ellos correspondió a *El materialismo histórico* de Jean Baby, publicado por Ediciones de la Lear en 1935<sup>49</sup>. De este libro, el líder del PCM, Gastón Lafarga, expuso en su sección de crítica bibliográfica de *El Machete*, que: “La traducción es limpia y precisa. El folleto puede ser difundido entre los profesores y alumnos de la Historia, que quieren aplicar el método del materialismo histórico en la interpretación de la evolución de la humanidad”<sup>50</sup>. Además felicitaba al traductor por sus amplios conocimientos sobre el marxismo. Desde otra perspectiva este libro además ha sido destacado como un ejemplo del vanguardismo tipográfico dado, entre otros elementos, por el uso del tipo Kabel en su portada. Este diseño gráfico vanguardista también lo encontramos en *La dialéctica materialista* de Adoratsky y en *El ABC de Comunismo* de Bujarin, editados en el mismo periodo por EFC. A juicio de Mariana Garone Gravier (2012), estas opciones tipográficas “[...] estaban directamente vinculadas con el impacto visual de los temas políticos y sociales que se busca representar” (Garone Gravier, 2012).

El segundo texto traducido por Geoffroy Rivas fue el ya mencionado *Los orígenes de religión*. En este caso, el idioma original era el francés, y el resultado final fue revisado por J. D. Sobrino Trejo, a quien se consideraba un “antiguo y competente colaborador” de la editorial. Esta información aparece en la segunda hoja del libro, otorgándole autoridad al revisor, pero también destacando el carácter colectivo de la obra. En este texto Geoffroy Rivas vertió sus conocimientos de marxismo obtenidos mientras hacía su tesis de licenciatura, la cual consistió en un análisis del *Origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado* de Friedrich Engels. Aunque si seguimos a su biógrafo Rafael Lara Martínez, podemos percibir que la lectura marxista que realizó este traductor estuvo más cerca de la poesía y del irracionalismo, que de un acercamiento científico (Geoffroy Rivas, 2008). Esto es relevante pues nos permite acceder a otra manera de observar el debate establecido entre Vicente Lombardo Toledano y Antonio Caso sobre el marxismo a mediados de esta década y comprender que la tensión que se dio entre ellos por los usos del materialismo dialéctico formó parte del ambiente académico e intelectual en un sentido mucho más amplio (Illades, 2008).

En 1938, para la Editorial Masas, el salvadoreño tradujo *Sobre la literatura y el arte*, una selección de textos de Marx y Engels, realizada por el francés Jean Freville<sup>51</sup>. Esta editorial, vinculada al

<sup>46</sup> Ver *Carta abierta al respetable sacerdote Don Luis de Aramburu y Pimentel por un Marxista Yucateco* (1937), Mérida: [sin editorial]. Rosado de la Espada también publicó en la revista argentina *Claridad*. Ver Rosado de la Espada, D. (1939). La dialéctica en la vida social cubana. En *Claridad*, Buenos Aires, 333-334, pp. 119-120.

<sup>47</sup> La editorial ofertaba este libro como “La primer edición y versión castellana, especial para EDICIONES FRENTE CULTURAL” (Henry, 1937, p. 4).

<sup>48</sup> Su tesis, defendida en 1937, se tituló “Teoría marxista del Estado”. Entre sus libros de poesía encontramos *Canciones al viento* (1935), *Rumbo* (1935) y *Para cantar mañana* (1935), todos editados en México.

<sup>49</sup> Baby (1935). *El materialismo histórico*. México: Ediciones de la Lear. En esta labor fue acompañado por Nicolás Pizarro Suárez, también abogado de profesión y en ese entonces especialista en el Derecho de Huelga.

<sup>50</sup> Lafarga, G., “Notas bibliográficas”, en *El Machete*, México, 7 de mayo de 1936, n.º 405, p. 3.

<sup>51</sup> Marx y Engels (1938). *Sobre la literatura y el arte*. México: Editorial Masas.

comunismo, lanzó en este periodo la colección Los grandes textos del marxismo, y estuvo relacionada estrechamente con integrantes de la LEAR, especialmente con el cubano Juan Marinello.

Ahora bien, Geoffroy Rivas realizó trabajos de traducción para la Editorial América, anteriormente conocida como Ediciones del Centro de Estudios para Obreros. Entre 1938 y 1939 se dedicó, entre otros, a los libros *Karl Marx: el hombre y la obra. Del Hegelianismo al materialismo histórico, (1818-1845)*, de Auguste Cornu<sup>52</sup> y *Los socialistas y la guerra* de V. I. Lenin<sup>53</sup>. Esta nueva fuente laboral llama la atención, pues Editorial América pertenecía a Rodrigo García Treviño, quien era integrante de la Confederación de Trabajadores de México y fue colaborador de la revista *Futuro*, ambas instancias vinculadas a Vicente Lombardo Toledano<sup>54</sup>. Además, en estos años se encontraba fuertemente relacionado a los apuristas peruanos y cubanos residentes en México, a quienes les abrió su empresa para que publicaran su propaganda y sus libros. Y aún peor para sus relaciones con el PCM, una vez que Trotsky arribó a México, adhirió a sus ideas y puso la editorial a su servicio. Pese a ello, no hay rastros de problemas entre Pedro Geoffroy Rivas y sus antiguos socios al mando de EFC<sup>55</sup>. Al contrario, las relaciones entre esta última y Editorial América parecen haber seguido carriles muy distintos a los que mantuvieron sus organismos políticos inspiradores. De hecho, EFC publicó en 1939 el texto de Lenin, *La guerra y la humanidad*, el cual incluyó fragmentos de la traducción del salvadoreño. En una nota los editores reconocían que: “La versión de este importante trabajo, es la misma que la publicada por EDITORIAL AMÉRICA de México a quien agradecemos su autorización”<sup>56</sup>.

Con quien Geoffroy Rivas sí tuvo problemas y públicamente fue con un entonces poco conocido y enigmático escritor alemán, B. Traven. El salvadoreño decidió emprender la tarea de traducir al castellano el libro *La rebelión de los colgados*, algo que no agradó al germano<sup>57</sup>. Este proceso no estuvo exento de polémica y podemos aprovechar este debate para comprender qué significaba para estos actores el proceso de traducción. En la introducción de este libro, el salvadoreño dialoga con una supuesta carta que envió B. Traven insultado a “alguien” que trató de publicar uno de sus libros sin permiso. Además, en esa misma carta el escritor decía que no creía necesario que su obra se conociera en México. Geoffroy Rivas le responde: “He tratado de imaginarme lo que habría dicho Martín Trinidad [el protagonista] acerca de este Traven-Patrón que se siente robado cuando alguien quiere dar a conocer sus tesoros. . . (Traven, 1938, p. 5)”. La posibilidad de traducir no era un acto que estuviera sometido a los derechos de propiedad, al contrario, era un deber con la sociedad y la transmisión de la cultura<sup>58</sup>.

Finalmente, este libro fue publicado por una desconocida Editorial Insignia y, coincidentemente, distribuido por la Librería Ariel, cuyo dueño era el ya mencionado García Treviño, y que actuaba como casa matriz de la Editorial América.

Pero avancemos un poco más allá en el tema de las traducciones y recordemos el implacable análisis de Islas García mencionado más arriba. Este autor, revisando los límites de la propaganda comunista, llega al punto de criticar la incapacidad de sus militantes y dirigentes de generar su propia música, o por lo menos de recuperar la riqueza de la tradición en lo que se refiere a este tipo de manifestaciones culturales. Toda su música es extranjera, plantea *Islas García* (1932, p. 31). Y de hecho, si vemos los títulos recopilados en *Cantos revolucionarios*, de la Editorial Popular, solo encontramos una canción compuesta en el país, pero dedicada al cubano “Julio Antonio Mella”, cuya letra es de Alfonso Sierra

<sup>52</sup> Cornu (1938). *Karl Marx: el hombre y la obra. Del hegelianismo al materialismo histórico (1818-1845)*. México: Editorial América.

<sup>53</sup> Lenin (1939a). *Los socialistas y la guerra*. México: Editorial América.

<sup>54</sup> También tradujo Garmy (1938). *Orígenes del capitalismo y de los sindicatos*. México: Editorial América. Este texto incluye un prólogo de Vicente Lombardo Toledano.

<sup>55</sup> Eso sí al parecer en estas fechas el salvadoreño fue expulsado del PCM, aunque sobre esto sus biógrafos han mostrado ciertas dudas. Al parecer continuó militando en el Partido Comunista Salvadoreño, al menos hasta 1963 (Geoffroy Rivas, 2008).

<sup>56</sup> Lenin (1939b). *La guerra y la humanidad. Para la liberación de los pueblos coloniales y semicoloniales*. México: Ediciones Frente Cultural, p. 99. Este texto es el primero de la Colección Daniel. Sobre este libro también hay una llamada de EFC, que dice que usaron una versión antigua de *El Machete*. “De la publicación hecha en Europa hace cerca de 15 años, con pie de edición El Machete, llegaron al país muy corto número de ejemplares en forma tal, que tan solo de algunos de los más antiguos y estudiosos militantes es conocido” (Lenin, 1939b, p. 86).

<sup>57</sup> Traven (1938). *La rebelión de los colgados*. México: Editorial Insignia.

<sup>58</sup> Una situación similar enfrentó Mariano Azuela, en el caso de la versión francesa de *Los de Abajo*, con otro de los traductores de la editorial, Manuel Díaz Ramírez (Azuela, 1991).



Madrigal y la música de Luis G. Monzón<sup>59</sup>. Sin embargo, hay un detalle que Islas García no alcanzó a percibir. Recuperemos la primera estrofa de *La Internacional* para ver a qué nos referimos:

“Arriba víctimas hambrientas  
arriba, todos a luchar,  
con la justicia proletaria  
nuevo mundo nace ya...”

(Pomar, 1937?, p. 6).

Esta variación de la letra original corresponde a una mexicanización de la versión francesa y era la que se vendía, con su partitura incluida, en hojas sueltas en la Librería Navarro, publicada por EFC<sup>60</sup>. De ese modo, pese a su origen extranjero, los militantes comunistas desplegaron un esfuerzo importante por “traducir” los aparatos culturales a la realidad mexicana. La explicación de este proceso la encontramos en misma la introducción de *Cantos revolucionarios*. Su compilador, José Pomar destaca que: “Dialécticamente, la canción revolucionaria debe estar y está en movimiento, especialmente su texto; no es arma de combate si se conserva estática” (Pomar, 1937?, p. 2).

En este folleto en particular coincidieron los esfuerzos de la Librería Navarro, EFC y la Editorial Popular, dependiente del PCM.

Otro de los actores clave de la editorial fue José G. Cruz, mejor conocido por su participación en las revistas *Paquín*, *Paquito*, *Pepín* y *Adelita* y *las guerrillas* y posteriormente por *Santo, el enmascarado de plata*. Este dibujante, en una faceta poco conocida, estuvo encargado de diseñar las portadas y hacer las ilustraciones internas de los textos de EFC. Con este fin recurrió tanto a elementos tradicionales del dibujo como a las técnicas vanguardistas del periodo. Cruz utilizó desde dibujos y grabados de los próceres del comunismo, hasta montajes en los que el líder se superponía al pueblo, o incluso a partir de las portadas de las versiones españolas de los folletos creó nuevas variables, de mayor atractivo visual. Si observamos algunas de sus ilustraciones, se evidencia el diálogo indispensable entre el dibujante y el texto que pretendía graficar. Por supuesto, en este proceso los argumentos tradicionales del marxismo, que apuntaban a condiciones económicas generales y con un sentido internacionalista, podían acercarse a los lectores mexicanos. Este dibujante además desplegó en sus ilustraciones una relación estrecha con la caricatura popular de aquel momento. Lo que también puede ser percibido como un intento estratégico de la editorial por retomar un lenguaje visual, lejos de lo dogmático y más cercano a la creciente cultura de masas que se instalaba en el México cardenista.

## Las disrupciones

Conviene preguntarnos hasta qué punto el proyecto de EFC correspondió a los intereses del PCM, y hasta dónde debemos comprenderla como la iniciativa privada de un simpatizante. Los límites ideológicos, o más bien, la flexibilidad que como empresa poseía la Librería Navarro, planteó situaciones interesantes al momento de percibir el periodo en cuestión. Mientras los actores se esforzaban en definirse ideológicamente, las publicaciones de la editorial, y especialmente los anaques de la librería, presentaban una visión ecléctica y compleja de lo que era la izquierda mexicana y continental del periodo. Ricardo Melgar Bao se ha referido a cómo la Librería Navarro era “un privilegiado lugar de oferta de literatura política latinoamericana, incluyendo la venta de impresos apristas y antiapristas”

<sup>59</sup> Pomar (Comp.) (1937?). *Cantos Revolucionarios*. México: Editorial Popular. Monzón, un antiguo magonista, había sido diputado federal y escrito algunos libros defendiendo las posturas comunistas.

<sup>60</sup> Existen numerosas versiones de *La Internacional*. En aquellos momentos la que se consideraba la versión más acorde a la traducción francesa comenzaba así:

Arriba los pobres del mundo  
En pie los esclavos sin pan  
alcémonos todos al grito: (en otra versión: y gritemos todos unidos:)  
¡Viva la Internacional!

(Melgar Bao, 2003, p. 65). Aunque no menciona que la propuesta de la entidad se inclinaba decididamente por tachar de antirrevolucionaria la posición aprista. De hecho, uno de los colaboradores más estrechos de la editorial, J. D. Sobrino Trejo, publicó un folleto repleto de diatribas en contra de los apristas, acusándolos de asociarse con los grupos de clase media mexicanos, los que en la coyuntura cardenista eran vistos como un sector opuesto a las medidas progresistas del gobierno (Sobrino Trejo, 1937). “Sabido es –explica Sobrino Trejo– que el aprismo, en oposición al citado mandato del Manifiesto, otorga preeminencia en la dirección del movimiento revolucionario, a los elementos de la clase media. Pero el aprismo no se inspira en los principios de la revolución social, dígame lo que se quiera” (Sobrino Trejo, 1937, p. 73).

Desde otra perspectiva, si revisamos la publicidad que salió en *El Machete* o las contraportadas de los mismos folletos, los textos publicados se presentan de manera homogénea. Casi todos corresponden a traducciones del marxismo clásico o de los principales jerarcas o teóricos de la Unión Soviética. Una de las pocas excepciones es *Cómo se preparó la huelga en los frigoríficos*<sup>61</sup>. Este texto de 32 páginas fue la versión de EFC de un folleto editado en Uruguay por la Confederación Sindical Latinoamericana en 1934<sup>62</sup>. En esta adaptación, el nombre del autor fue reemplazado por *Un huelguista*, lo que podría verse como una manera de acercar el texto a los lectores, pues podía ser cualquier persona, siempre que cumpliera con el deber del buen comunista. El autor original de este texto, José Peter, fue un militante y dirigente sindical argentino, que participó activamente en una huelga de los trabajadores de la carne en 1932. Su experiencia sindical fue relatada en este folleto, del cual hasta ahora no he encontrado ejemplares en las bibliotecas mexicanas. La única comprobación de su existencia es la pequeña reproducción de su portada que aparece en la publicidad de algunos de los textos lanzados por la editorial.

Pero este no fue el único folleto que rompió la homogeneidad de las publicaciones. Al menos se pueden mencionar tres que nunca aparecieron en la publicidad, ni en las contraportadas. El primero es el de Sobrino Trejo que ya hemos mencionado, y que no cumplió ni con el formato, ni con la tipografía, ni con las portadas características de las ediciones. El otro texto corresponde a *Acción de las masas estudiantiles en Centroamérica*, escrito por Rodolfo Jiménez Barrios<sup>63</sup>. El autor era un exiliado salvadoreño muy cercano a Pedro Geoffroy Rivas, quien seguramente aprovechó sus vínculos con la editorial para facilitar el proceso de publicación. En este caso, a diferencia de la mayoría de los textos, la portada no fue dibujada por José G. Cruz, sino que por un desconocido Abel M. El tamaño del folleto es notoriamente menor, solo 16 centímetros de alto contra los 20 que solían tener. Estas diferencias, y su ausencia en los catálogos de la propia editorial, se pueden explicar porque su edición fue compartida con la Imprenta Romero, ubicada en la calle Guatemala n.º 52. De todas maneras, el contenido calza perfectamente con las intenciones comunicativas de la Librería Navarro. Jiménez Barrios comienza citando a Lenin, realiza un análisis marxista de los acontecimientos políticos que involucraban a El Salvador, critica la función de los intelectuales en los procesos revolucionarios y concluye con un fuerte llamado a la unidad en contra de las dictaduras y el fascismo. En este caso, la voluntad de conjuntar fuerzas se cristalizó en la Acción Revolucionaria Centroamericana, la cual convocaba a los estudiantes a movilizarse: “Son los estudiantes, viejos luchadores en la historia de nuestras cinco repúblicas. . . Son ellos quienes deben intensificar la difusión de la ideología. . .” (Jiménez Barrios, 1935, p. 6). Si bien el autor no cita alguna de las obras editadas por la EFC, sí menciona el texto de Perchick, *Marx, maestro y jefe del proletariado*, editado por Ediciones Europa y América. Sobre esto volveremos un poco más adelante.

Un tercer texto que rompió con las lógicas de la editorial fue precisamente el que sacó a la luz pública la carta que la Delegación del PCM ante el VII Congreso de la Internacional Comunista dirigió al Comité Central del Partido a raíz de esta reunión. Sin embargo, a diferencia de los casos anteriores, en esta ocasión los editores decidieron explicar por qué habían tomado la decisión de publicar un texto

<sup>61</sup> *Un huelguista (sin fecha)*. *Cómo se preparó la huelga en los frigoríficos*. México: Ediciones Frente cultural. Otra excepción, pero que no fue en sí mismo un folleto, es un breve texto de José Carlos Mariátegui, “La libertad de la enseñanza”, aparecido en un ejemplar junto a otros tres artículos de autores soviéticos en *VV. AA. (sin fecha)*. *La edificación cultural en la Unión Soviética*. México: Ediciones Frente Cultural.

<sup>62</sup> Peter (1934). *Así se preparó la huelga de los frigoríficos*. Montevideo: Confederación Sindical Latinoamericana.

<sup>63</sup> Jiménez Barrios (1935). *Acción de las masas estudiantiles en Centroamérica*. México: Ediciones Frente Cultural.

que escapaba de su trayectoria empresarial. Uno de los temas relevantes para el proyecto empresarial era que los textos no se enfocaban en temáticas coyunturales, ni específicas, que les significaran perder actualidad. De hecho, esto también podría explicar por qué ninguno de los folletos o libros tiene fecha de publicación.

En el caso de este texto, la situación era totalmente distinta. Se trataba de una carta de 1935, que era ampliamente conocida por los militantes, pues *El Machete* ya la había publicado, y además el rápido devenir de los acontecimientos políticos la había hecho perder novedad. En ella se anunciaba el cambio de postura del PCM, convocando a la unidad de las fuerzas políticas progresistas, en un frente popular antiimperialista. A mediados de 1936, cuando se publicó el folleto, este debate ya había sido ampliamente superado y el PCM mostraba sin tapujos su apoyo a la política social de Cárdenas. De ese modo, podríamos pensar que la importancia de la publicación podría deberse a un intento por establecer a posterior la paternidad sobre cierto discurso unionista, como parte del juego político entre los distintos actores para ganar las adhesiones del movimiento obrero en vías de politización<sup>64</sup>.

A modo de excusas frente a la disrupción, el folleto iniciaba con las siguientes palabras: “Desde la fundación de EDICIONES FRENTE CULTURAL, nos propusimos cooperar al estudio de la realidad mexicana, en aquellos fenómenos específicos, hasta cierto punto, de la revolución en México; es hasta ahora que tenemos la posibilidad” (*Partido Comunista Mexicano*, 1936, p. 2). De ese modo, los editores parecían abrir una nueva etapa en sus publicaciones. La declaración continuaba: “. . . iniciamos con este volumen la publicación de una serie de monografías y libros, cuya intención y contenido respondan al estudio y esclarecimiento, si no de todos, cuando menos de los más importantes problemas de México” (*Partido Comunista Mexicano*, 1936, p. 2). De hecho, hacían un llamado ferviente a los intelectuales y escritores progresistas para que les enviaran borradores, especialmente aquellos que se centraran en la protección de las riquezas del país contra el imperialismo, los que mostraran las condiciones sociales y económicas de las masas pobres mexicanas, e incluso, aquellos que ayudaran en el proceso de reforma agraria. Estas temáticas tendrían prioridad en los próximos libros publicados por EFC.

Al principio de la investigación, esta declaración de principios editoriales me sirvió para comenzar a explorar los quiebres en la historia de la editorial. Mi periodización se nutrió de estas aseveraciones. Sin embargo, después de revisar muchos de los textos, en 1936 no existió el tan anunciado giro en el trabajo de esta empresa. Sus textos continuaron siendo traducciones o reediciones de autores clásicos marxistas o de la Unión Soviética. Quizás los únicos cambios relevantes se produjeron como ya vimos en 1937, cuando, dado el éxito que al parecer tenía, la editorial comenzó a poner a la venta libros de más páginas y mejor calidad. En ese contexto se embarcaron incluso en la edición de una versión propia de *El Capital*, en tres tomos.

## La acción en red y la no dependencia

Llegamos ahora a un punto clave en el funcionamiento de EFC. Me refiero específicamente a que la interacción con distintas editoriales, con otras librerías o agencias comerciales, con el propio Partido e incluso con medios de prensa como *El Machete*, fue la base de acción de la Librería Navarro.

De hecho, el mismo periódico se había encargado de plantear la necesidad de que el trabajo en este ámbito fuera enfrentado de manera coordinada por un grupo de iniciativas o empresas, solo así podría cumplir a cabalidad sus objetivos políticos. En sus páginas se establecía que: “Una editorial así, consolidada, o dos, o tres, podrían plantearse en firme una labor sistemática, metódica, de gran tamaño. Es necesario partir de los cimientos reales indispensables: el elemento económico y la capacidad política y técnica que se requieren”<sup>65</sup>.

Como es evidente, uno de los primeros brazos de la red en la que se insertó la editorial fue el PCM. Hemos graficado la relación ambivalente que se desarrolló entre el partido y la editorial. De igual modo, a través de algunas situaciones hemos visto cómo se vinculó con *El Machete*. La relación con

<sup>64</sup> Vicente Lombardo Toledano anotó en su ejemplar que esta carta no había sido redactada por los integrantes del PCM, sino directamente por Van Min, Jefe de los Asuntos de los Países Coloniales y Semicoloniales de la Internacional Comunista. Samuel León e Ignacio Marván rechazan esta aseveración por su falta de fundamentos (*León y Marván*, 1985, p. 123).

<sup>65</sup> “Por la educación marxista de las masas. Las editoriales revolucionarias”, en *El Machete*, México, 11 de agosto de 1935, n.º 350, p. 3.

la Editorial Popular, creada por PCM en 1936, también fue estrecha, especialmente en los comienzos de esta iniciativa, cuando la Librería Navarro y su editorial actuaron como apoyo y compartieron conocimientos y también publicaciones<sup>66</sup>.

En este aspecto, uno de los espacios más importantes a los que se incorporó EFC fue el desarrollado por la Internacional Comunista. Esto significó un caudal constante de versiones en español de textos marxistas. El núcleo de esta red fue la Editorial Europa y América, fundada en Barcelona en 1926, la cual lanzó al mercado más de 150 libros sobre marxismo. Según Vázquez Liñan (2003), esta editorial tuvo una situación muy parecida a la que enfrentó su contraparte mexicana, la casi ausencia de autores nacionales, la preeminencia de las traducciones de los grandes líderes soviéticos y la necesidad de hacer tirajes amplios y muy baratos. De hecho, los formatos, la tipografía e incluso su estrategia comercial fueron muy similares. Este mismo autor señala que la Editorial Europa y América adquirió distintas denominaciones en los diferentes lugares donde trabajó: *Editions Sociales Internationales* en París, *International Publishers* en Nueva York, *Ediciones Sociales Internacionales* y *Edicions Socials Internacionals* en Barcelona (Vázquez Liñan, 2003, p. 209). Incluso en algunas ocasiones solo aparece su acrónimo EDEYA. Revisando algunos textos de estas editoriales, y teniendo presente la forma de trabajo de la EFC, me parece que la relación entre ambas casas editoras aún requiere un poco más de investigación, pues si bien sus ediciones coinciden, también muestran amplios márgenes de autonomía, frente a lo que podría ser su matriz europea.

En el caso particular de EFC, algunos de los textos son muy parecidos a los publicados por Editorial Europa y América. Sin embargo, su relación se mantuvo en el marco de colaboraciones específicas y siempre estuvieron asociados a relecturas propias. Por ejemplo, en el caso del folleto de Dimitrof, *La unidad de la clase obrera*<sup>67</sup>, este fue retomado exactamente igual, incluyendo el subtítulo *¡Frente popular en todo el mundo!* de Ediciones Sociales Internacionales<sup>68</sup>. Solo hay dos diferencias, la primera es la extensión, pues EFC solo publicó las primeras 70 páginas de un texto de 143. Y la segunda es el título, la editorial mexicana no utilizó el concepto Frente Popular. De hecho, no editó ningún texto usando esa frase, pues prefería Frente Único<sup>69</sup>. Aunque quizás una razón más simple para el cambio de nombre la podemos encontrar en los anaqueles de la Librería Navarro, pues entre los libros ofertados estaban ambas versiones. Así que la variación del nombre podría ser simplemente una estrategia comercial para evitar repeticiones. Como mecanismo de apropiación visual, la Librería solía poner su propio sello en la carátula de los folletos que no pertenecían a su propia editorial.

Ahora bien, las redes editoriales de EFC también se extendieron por el continente. Otra de las editoriales con las que coinciden algunas de sus producciones es la argentina Claridad. El libro de Losovsky y el folleto sobre la huelga de los frigoríficos ya mencionados son algunos ejemplos de este traslape. Los alcances de estas redes aún están por investigarse.

### A modo de conclusión: la Colección Daniel y una nueva etapa

A mediados de 1939 salió a la venta el libro *Los orígenes de la religión* de Karl Kautsky. En el mensaje de los editores, el cual terminaba abruptamente, se leía: “Hasta aquí, las líneas que nuestra administración encomendara a nuestro compañero DANIEL NAVARRO OREJEL (1897-1939) co-fundador y poderosa columna de esta empresa, en la que tuvo a su cargo el puesto responsable gerente de distribución. La voz de nuestro compañero ha callado para siempre”<sup>70</sup>. El texto agregaba que el difunto había dejado sus bienes con la finalidad de que se fortaleciera el trabajo de la editorial, mediante una nueva colección. Esta iniciativa sería denominada Colección Daniel.

Desde ese momento, aparece un nuevo actor firmando las notas de los editores: Mario Nava. Muy pocas publicaciones novedosas sobre marxismo afloraron después de esta fecha. El libro de Lenin sobre la guerra, que inauguró la Colección, fue uno de ellos. Pero la nueva versión de *El Capital* fue

<sup>66</sup> Algo similar sucedió con Ediciones de la Lear.

<sup>67</sup> Dimitrof (1935a). *La unidad de la clase obrera en la lucha contra el fascismo*. México: Ediciones Frente Cultural.

<sup>68</sup> Dimitrof (1935b). *¡Frente popular en todo el mundo!* Barcelona-París-Nueva York: Ediciones Sociales Internacionales.

<sup>69</sup> Ver Piatnitzki (19367). *El frente único y la unidad de acción*. México: Ediciones Frente Cultural. También el texto ya citado de Sobrino Trejo se refiere al frente único.

<sup>70</sup> Kautsky (1939). *El cristianismo. Orígenes y fundamentos*. México: Ediciones Frente Cultural, p. 7 (nota al pie).

quizás el cierre del proceso editorial que buscó acercar a los mexicanos con las obras fundamentales del marxismo. Este texto se presentaba como la primera edición americana y mexicana del estudio más importante para la izquierda comunista internacional. Sin embargo, ya no estaba rotulado bajo la firma de Ediciones Frente Cultural, sino que apareció publicado por Ediciones Fuente Cultural. Este pequeño cambio en la nominación de la editorial, solo una palabra, envolvió profundas diferencias con la etapa anterior<sup>71</sup>. Pero esto es materia de otro estudio.

Antes de concluir me parece necesario recordar una de las líneas básicas con las que trabajaba la Editorial. Enrique Navarro reconocía que lanzar una obra al mercado requería una honda meditación, pues era fundamentalmente un acto de responsabilidad y de trascendencia indiscutible (Henry, 1937, p. 5). El compromiso con su labor es lo que se ha intentado graficar a lo largo de este artículo, al igual que se han tratado de buscar los límites que logró abarcar este esfuerzo. Esto no solo en cuanto al éxito en ventas, sino a la capacidad de articular desde el espacio editorial un proyecto político, cultural y social.

Evidentemente la historia de la editorial es una experiencia particular e irrepetible. Sin embargo, los procesos y problemas que enfrentó nos permiten comprender una serie de situaciones que afectaron no solo a las empresas similares, sino a la izquierda en su conjunto. Su esfuerzo por traducir el marxismo fue sin lugar a dudas paralelo a la producción de tesis sobre el tema en las universidades, siguió los debates tanto mexicanos como internacionales, y logro desarrollar una propuesta alternativa local. Su auge empresarial estuvo vinculado al crecimiento en la militancia comunista, pero también esa militancia se vio fortalecida por las posibilidades de acceder a textos mexicanos para su propia formación. De ese modo se logró compaginar su pertenencia a un mercado editorial con su función como herramienta en la circulación de ideas.

Finalmente, quisiera enfatizar que comprender la historia de EFC significa avanzar en nuestro conocimiento sobre una serie de sujetos olvidados por la historiografía, y que fueron cruciales para que el marxismo, en un sentido amplio, más allá de lecturas dogmáticas y mecánicas, pudiera difundirse en diversos sectores y lugares de México y el continente.

## Referencias

- Aricó, J. (2005). *La cola del diablo. Itinerario de Gramsci en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Aricó, J. (2010). *Marx y América Latina*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Azuola, M. (1991). *Epistolario y archivo*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Baby, J. (1935). *El materialismo histórico*. México: Ediciones de la Lear.
- Benjamin, W. (2010). La tarea del traductor. En W. Benjamin (Ed.), *Obras, libro IV* (vol. I). Madrid: Abada Editores.
- Bujarin, N. (sin fecha). *El ABC del comunismo*. México: Ediciones Frente Cultural.
- Caballero, M. (1987). *El discurso del desorden*. Caracas: Alfadil Ediciones.
- Caballero, M. (1998). *La Internacional Comunista y la revolución latinoamericana, 1919-1943*. Caracas: Editorial Nueva Sociedad.
- Campa, V. S. (1978). *Mi testimonio. Memorias de un comunista mexicano*. México: Ediciones de Cultura Popular.
- Carr, B. (1992). *Marxism and communism in Twentieth-Century Mexico*. Lincoln: University of Nebraska Press.
- Carta abierta al respetable sacerdote Don Luis de Aramburu y Pimentel por un Marxista Yucateco*. (1937). Mérida: sin editorial.
- Cornu, A. (1938). *Karl Marx: el hombre y la obra. Del hegelianismo al materialismo histórico (1818-1845)*. México: Editorial América.
- Corvalán, L. (1997). *De lo vivido y lo peleado. Memorias*. Santiago: LOM Ediciones.
- Cosío Villegas, D. (1985). La industria editorial y la cultura. En G. Zaid (Ed.), *Daniel Cosío Villegas. Imprenta y vida pública*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Crespo, H. (2007). El comunismo mexicano en 1929: el giro a la izquierda. En E. Concheiro, M. Modonesi y H. Crespo (Coords.), *El comunismo: otras miradas desde América Latina*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Darnton, R. (2003). Leer, escribir, publicar. En R. Darnton (Ed.), *Edición y subversión. Literatura clandestina en el Antiguo Régimen*. México: Fondo de Cultura Económica–Turner.
- Dimitroff, G. (1935a). *¡Frente popular en todo el mundo!*. Barcelona–París–Nueva York: Ediciones Sociales Internacionales.
- Dimitroff, G. (1935b). *La unidad de la clase obrera en la lucha contra el fascismo*. México: Ediciones Frente Cultural.
- Entrevista Stalin Wells*. (1935). México: Ediciones de la Lear.
- Garmy, R. (1938). *Orígenes del capitalismo y de los sindicatos*. México: Editorial América.
- Garone Gravier, M. El trazo de los pinceles: el dibujo de la letra en el diseño gráfico mexicano de la primera mitad del siglo xx. En *Monográfica.org. Revista temática de diseño*, vol. 4, 2012 [consultado 23 Feb 2015]. Disponible en: <http://www.monografica.org/04/Art%C3%ADculo/6324>
- Geoffroy Rivas, P. (2008). *El surco de la estirpe. Poesía completa*. San Salvador: Dirección de publicaciones e impresos. Estudio introductorio y recopilación Rafael Lara Martínez.

<sup>71</sup> Los agentes confidenciales de la Secretaría de Gobernación elaboraron un informe en el cual se pueden observar algunas drásticas diferencias. Ver Informe sobre Librería Navarro, AGN Fondo DGIPS, caja 752, exp. 64 (1944).

- Gómez García, J. G. (2005). *Cultura intelectual de resistencia (Contribución a la historia del libro de izquierda en Medellín de los años setenta)*. Medellín: Ediciones Desde Abajo–Colciencias–Universidad de Antioquia.
- González Moreno, R. (2007). *Medio siglo de industria editorial y lectura en México: 1900-1950* Tesis de Maestría, Facultad de Filosofía y Letras–UNAM, México.
- Henry, L. (1937). *Los orígenes de la religión*. México: Ediciones Frente Cultural.
- Herrera Zamorano, L. M. (2014). *La producción de libros en México a través de cuatro editoriales (1933-1950)* Tesis de Maestría, Facultad de Filosofía y Letras–UNAM, México.
- Illades, C. (2008). *Las otras ideas. El primer socialismo en México 1850-1935*. México: Universidad Autónoma Metropolitana–Ediciones Era.
- Islas García, L. (1932). *Organización y propaganda comunista*. México: Editorial Proa.
- Jeifets, L. y Jeifets, V. (2004). *América Latina en la Internacional Comunista, 1919-1943. Diccionario Biográfico*. Moscú: Instituto de Latinoamérica de la Academia de las Ciencias.
- Jiménez Barrios, R. (1935). *Acción de las masas estudiantiles en Centroamérica*. México: Ediciones Frente Cultural.
- Kautsky, K. (1939). *El cristianismo. Orígenes y fundamentos*. México: Ediciones Frente Cultural.
- Lenin, V. I. (1939a). *Los socialistas y la guerra*. México: Editorial América.
- Lenin, V. I. (1939b). *La guerra y la humanidad. Para la liberación de los pueblos coloniales y semicoloniales*. México: Ediciones Frente Cultural, Colección Daniel.
- León, S. y Marván, I. (1985). *La clase obrera en la historia de México. En el cardenismo (1934-1940)*. México: Siglo XXI Editores.
- Leontiev, A. (1937 ?). *Economía política (curso para principiantes). La economía y el imperialismo en las colonias*. México: Ediciones Frente Cultural.
- Loyo, E. (1991). La difusión del marxismo y la educación socialista en México, 1930-1940. En A. Hernández Chávez y M. Miño (Coords.), *Cincuenta años de historia en México. En el cincuentenario del Centro de Estudios Históricos*, tomo II. México: El Colegio de México.
- Martínez Verdugo, A. (1971). *Partido Comunista Mexicano: trayectorias y perspectivas*. México: Fondo de Cultura Popular.
- Marx, K. y Engels, F. (1938). *Sobre la literatura y el arte*. México: Editorial Masas.
- Medina, M., Caballero, L. y Martínez, F. (2008). *Aspectos fundamentales de la teoría de la traducción*. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Melgar Bao, R. (2003). *Redes e imaginario del exilio en México y América Latina: 1934-1940*. Buenos Aires: Libros en Red.
- Ortega, B. (2008). *Utopías inquietantes: narrativa proletaria en México en los años treinta*. Xalapa: Instituto Veracruzano de la Cultura.
- Partido Comunista Mexicano. (1936). *La nueva política del Partido Comunista de México*. México: Ediciones Frente Cultural.
- Pereira, A. (Coord.) (2004). *Diccionario de la literatura mexicana, siglo XX*. México: Ediciones Coyoacán–Universidad Nacional Autónoma de México.
- Peter, J. (1934). *Así se preparó la huelga de los frigoríficos*. Montevideo: Confederación Sindical Latinoamericana.
- Piatnitzki, O. (1936 ?). *El frente único y la unidad de acción*. México: Ediciones Frente Cultural.
- Piña Soria, A. (1936). *El libro, el periódico y la biblioteca como elementos de cultura popular, en función de Servicio Social*. México: [sin editorial].
- Pomar, J. (Comp.) (1937?). *Cantos revolucionarios*. México: Editorial Popular.
- Ribadero, M. (2012). La editorial Indoamérica: política editorial y proyecto intelectual (1949-1955). En *Memoria del Primer Coloquio Argentino de Estudios sobre el Libro y la Edición, La Plata*. Disponible en <http://coloquiolibroyedicion.fahce.unlp.edu.ar>. Consultada el 5 de mayo de 2015.
- Rosas Turrent, L. (1932). *Hacia una literatura proletaria*. Xalapa: Integrales.
- Sobrinio Trejo, J. D. (1937). *Los objetivos del movimiento obrero y de las tendencias de la pequeña burguesía. ¿Frente único de obreros y de pequeños burgueses?* México: Ediciones Frente Cultural.
- Traven, B. (1938). *La rebelión de los colgados*. México: Editorial Insignia.
- Un huelguista (sin fecha). *Cómo se preparó la huelga en los frigoríficos*. México: Ediciones Frente Cultural.
- Vázquez Liñán, M. (2003). *Propaganda y política de la Unión Soviética en la Guerra Civil Española (1936-1939)*. Tesis de doctorado, Facultad de Ciencias de la Información, Universidad Complutense de Madrid.
- Voline, B. e Ingulov S. (sin fecha). *Etapas históricas del bolchevismo, 1883-1934*. México: Ediciones Fuente Cultural.
- VV. AA. (sin fecha). *La edificación cultural en la Unión Soviética*. México: Ediciones Frente Cultural.
- Zahar, J. (2006). *Historia de las librerías en la ciudad de México: evocación y presencia*. México: UNAM.
- Zarowsky, M. (2013). *Gramsci y la traducción. Génesis y alcances de una metáfora*. Prismas, 17-1, 49–66.

**Sebastián Rivera Mir.** Doctor en Historia por El Colegio de México con la tesis titulada "Militantes radicales de la izquierda latinoamericana en México, 1920-1934. Prácticas políticas, redes y conspiraciones". Actualmente realiza una investigación posdoctoral sobre el mundo editorial de la izquierda en México en la década de 1930. Entre sus publicaciones encontramos "Latin American news agency should be formed. . . ' Las agencias de noticias internacionales en el México posrevolucionario, 1920-1934", en la revista *Secuencia* y "El archivo y la construcción de lo 'confidencial' en los inicios del México posrevolucionario", en *Trashumante. Revista Americana de Historia Social*.